



Facultatea
de
Științe
Economice

UNIVERSITATEA DIN ORADEA FACULTATEA DE ȘTIINȚE ECONOMICE

Str. Universității nr. 1, Cod. 410087 Oradea, Bihor,
Telefon: secretariat: 0259-408276, 0259-408407, decanat: 0259-408109;
Fax: 0259-408409

<http://steconomice.uoradea.ro>; e-mail: steconomice@uoradea.ro

METODOLOGIA DE REDACTARE A RAPOARTELOR DE CERCETARE DOCTORALE

Raportul de cercetare este proprietatea autorului și intră în patrimoniul științific al Universității din Oradea – Facultatea de Științe Economice. Orice formă de valorificare a acestuia de către doctorand trebuie să se facă cu precizarea faptului că cercetarea s-a desfășurat în cadrul programului de pregătire doctorală.

1. Reguli privind redactarea rapoartelor de cercetare

a) Reguli de conținut

Rapoartele de cercetare științifică trebuie să asigure, prin conținutul lor, îndeplinirea rolului de a crea cunoștințele, competențele și abilitățile de specialitate care îi conferă doctorandului capacitatea de:

- a) a înțelege sistematic și comprehensiv domeniul și tema de cercetare;
- b) a fi la curent cu stadiul cunoașterii în domeniul și tema respectivă;
- c) a folosi metodele de cercetare avansate din domeniu;
- d) a analiza critic și a sintetiza idei noi și complexe;
- e) a da noi interpretări și dezvoltări ale ideilor și abordărilor existente;
- f) a anticipa și rezolva probleme complexe;
- g) a propune soluții inovatoare și creative, fundamentate științific;
- h) a contribui la progresul cunoașterii prin cercetare originală cu impact național sau internațional, demonstrată prin publicații științifice;
- i) a contribui la promovarea dezvoltării economice, sociale și culturale în contextul unei societăți bazate pe cunoaștere.

Structura unui raport de cercetare științifică prezintă, de regulă, următoarele componente:

- introducere;
- conținut;
- concluzii și direcții de cercetare viitoare;

- bibliografie;
- anexe.
- Introducerea (cca. 2-3 pagini) are rolul de a contura caracteristicile generale ale raportului de cercetare, prin referire la: actualitatea temei de cercetare; principalele contribuții teoretice și practice (după caz); structura succintă a lucrării.
- Conținutul raportului de cercetare va fi structurat în raport cu obiectivele cercetării, responsabilitatea acestuia fiind în sarcina doctorandului și conducătorului de doctorat. Conținutul raportului de cercetare trebuie să fie adecvat din punct de vedere științific și să se distingă prin: nivel de informare și limbaj de exprimare; relevanța și actualitatea publicațiilor; contribuții personale, critic-analitice, bazate pe analiza stadiului actual al cunoașterii și comparate cu cele mai recente realizări citate în fluxul principal de publicații; originalitatea contribuțiilor personale și impactul acestora asupra domeniului studiat.
- Concluziile și direcțiile viitoare de cercetare trebuie să facă referire la gradul de susținere a contribuțiilor din raport și generarea de valoare adăugată.
- Bibliografia trebuie să fie actuală și relevantă pentru aria de cercetare a raportului realizat. Relevanța referințelor bibliografice rezultă din nivelul fluxului principal de publicații (reviste cotate ISI/indexate BDI/recunoscute CNCSIS, cărți și volume de referință, alte materiale de studiu). Doctorandul trebuie să demonstreze un echilibru între titlurile din literatura română și cea străină în documentarea bibliografică.
- Anexele reprezintă un element opțional, dependent de conținutul raportului de cercetare științifică, prin care se dezvoltă sau se susțin anumite idei, de regulă prin date cifrice.

Programul de cercetare științifică avansată la nivelul Școlii doctorale în economie prevede obligația oricărui doctorand de a elabora și susține 3 sau 4 rapoarte de cercetare, conform Programului de pregătire individuală al fiecărui doctorand. Concepția rapoartelor de cercetare științifică se bazează pe principiul dezvoltării graduale a cunoașterii și interrelaționării.

Primul raport de cercetare științifică va urmări, de regulă, o trecere în revistă a stadiului cunoașterii în domeniu, preponderent o investigație conceptuală a direcțiilor de cercetare din cadrul tematicii abordate. Raportul al doilea (sau al doilea și al treilea în situația susținerii a 4 rapoarte de cercetare) va (vor) conține abordări de profunzime, sistematice și comparative, a situațiilor existente sau potențiale în domeniul de cercetare al tezei de doctorat. Ultimul raport de cercetare va reprezenta o cercetare empirică, de regulă aplicată la nivel național/regional/sectorial, bazată pe utilizarea de analize statistice, metode cantitative și calitative pentru a demonstra valoarea științifică a ipotezelor și modelelor formulate în raportul (rapoartele) de cercetare științifică anterior (anterioare).

Toate cercetările efectuate în rapoartele de cercetare se subordonează cerinței de diseminare a rezultatelor teoretice și practice în publicații de prestigiu naționale și internaționale, de realizare a vizibilității cercetărilor doctorandului. Doctorandul este obligat să publice, singur sau împreună cu conducătorul de doctorat, minim 4 lucrări în reviste de prestigiu, dintre care cel puțin două indexate în baze de date internaționale.

b) Reguli de formă

În cadrul Programului de cercetare științifică avansată, doctoranzii sunt obligați să susțină, în anul II, 3 sau 4 rapoarte de cercetare științifică, în conformitate cu Programul de pregătire individuală convenit cu conducătorul de doctorat.

Raportul de cercetare trebuie redactat pe format A4, la un rând și jumătate, cu caractere TNR CE (diacritice), aliniat justify. Marginile utilizate: sus 2,54 cm; jos 2,54 cm; stânga 2,54 cm; dreapta 2,54 cm; gutter position: Left; Header: 1,25 cm; Footer: 1,25 cm. Nu se vor utiliza efecte vizuale, de natură grafică. Paginile vor fi numerotate continuu, începând cu numărul 1 (pagina de titlu) și încheind cu numărul ultimei pagini a bibliografiei.

Raportul de cercetare trebuie să fie cuprins între 40 și 60 pagini.

Formatul pentru prima pagină este prezentat în Anexa 2.

A doua pagină va fi reprezentată de cuprins. Formatul de cuprins este prezentat în Anexa 3.

Titlurile capitolelor trebuie să fie numerotate continuu (1, 2, 3 .. în raport cu specificul temei de cercetare), subcapitolele în funcție de numărul capitolului (de exemplu 1.1) și subdiviziunile capitolelor în funcție de capitol și subcapitol, dar nu mai mult de trei cifre (de exemplu 1.1.1). Redactarea figurilor, graficelor, schemelor și tabelor se face în conformitate cu Anexa 4.

Raportul de cercetare trebuie listat pe o singură față, îndosariat (spiralat), multiplicat și prezentat conducătorului de doctorat și membrilor comisiei de îndrumare în timp util. Dacă membrii comisiei acceptă, raportul poate fi trimis și exclusiv electronic, urmând a fi prezentat listat la susținere.

2. Susținerea publică a rapoartelor de cercetare științifică

Susținerea raportului de cercetare științifică se desfășoară astfel:

- Conducătorul de doctorat deschide ședința, anunțând titlul raportului (rapoartelor) ce va (vor) fi susținut(e) și numele doctorandului (doctoranzilor); un doctorand poate susține un singur raport în cadrul unei ședințe, cu excepția situațiilor excepționale dacă există aprobarea conducătorului de doctorat;
- conducătorul de doctorat prezintă doctorandul și îi dă cuvântul;
- doctorandul realizează un expozeu de maxim 15 minute, utilizând, de regulă, o prezentare power point; doctorandul insistă în cadrul expunerii asupra elementelor de noutate și originalitate și asupra contribuțiilor proprii în cadrul raportului de cercetare științifică;
- conducătorul de doctorat își prezintă sintetic propriile aprecieri cu privire la conținutul științific, conform criteriilor de evaluare și invită membrii comisiei să facă același lucru;
- ceilalți membri ai comisiei își expun sintetic aprecierile consemnate în Fișa de evaluare;
- președintele și membrii comisiei evaluează, pe bază de interviu, competențele științifice dobândite de doctorand (maxim 15 minute);

- conducătorul de doctorat concluzionează.

3. Principii de etică și deontologie profesională

Raportul de cercetare va avea atașată Declarația doctorandului privind originalitatea raportului de cercetare.

Pentru a se evita eventuale incompatibilități și/sau conflicte de interese, nu pot exista relații de rudenie până la gradul 3 inclusiv între doctorand și conducătorul de doctorat, precum și între doctorand și membrii comisiei.

Anexa 1

UNIVERSITATEA DIN ORADEA

Școala Doctorală: _____

APROBAT,
DIRECTOR ȘD

DOMNULE/DOAMNĂ DIRECTOR

Subsemnatul(a), _____ student-doctorand,
înmatriculat(ă), în anul _____, în domeniul fundamental _____, domeniul
_____, sub conducerea științifică a prof. dr.
_____, prin prezenta vă rog să-mi aprobați
susținerea raportului științific de progres cu titlul:

prevăzut în programul de cercetare științifică din cadrul studiilor universitare de doctorat.

Data _____

Comisia propusă pentru evaluarea proiectului de
cercetare științifică

Semnătura studentului-doctorand,

Conducător științific:

1. _____

Membrii Comisiei de îndrumare:

2. _____

3. _____

4. _____

Conducător științific (semnătura),

Rezultat analiză Secretariat privind îndeplinirea obligațiilor administrative.....
.....

**UNIVERSITATEA DIN ORADEA
FACULTATEA DE ȘTIINȚE ECONOMICE
ȘCOALA DOCTORALĂ DE ȘTIINȚE ECONOMICE
DOMENIUL: ECONOMIE**

**RAPORTUL DE CERCETARE NR.....
TITLUL RAPORTULUI**

TITLUL TEZEI:

RAPOARTE SUSȚINUTE:

1.

RAPOARTE CE URMEAZĂ A FI SUSȚINUTE:

3.

4.

**Conducător științific
Prof.univ.dr. Prenume Nume**

**Doctorand
Prenume Nume**

ORADEA
20__

Anexa 3.

CUPRINS

Introducere

1. Titlul capitoluluip.

1.1. Titlul subcapitoluluip.

1.1.1. Titlul sub-subcapitolului.....p.

1.1.2. Titlul sub-subcapitolului.....p.

1.1.3. Titlul sub-subcapitolului.....p.

1.2. Titlul subcapitoluluip.

1.2.1. Titlul sub-subcapitolului.....p.

1.2.2. Titlul sub-subcapitolului.....p.

1.2.3. Titlul sub-subcapitolului.....p.

2. Titlul capitoluluip.

2.1. Titlul subcapitoluluip.

2.1.1. Titlul sub-subcapitolului.....p.

2.1.2. Titlul sub-subcapitolului.....p.

2.1.3. Titlul sub-subcapitolului.....p.

2.2. Titlul subcapitoluluip.

2.2.1. Titlul sub-subcapitolului.....p.

2.2.2. Titlul sub-subcapitolului.....p.

2.2.3. Titlul sub-subcapitolului.....p.

Concluziip.

Referințe bibliograficep.

Anexe:

Anexa 1. Titlu.....

Anexa 2. Titlu.....

Anexa 4. Redactarea figurilor, graficelor, schemelor și tabelelor în cadrul raportului de cercetare doctorală

Figurile, graficele, schemele și tablele vor fi plasate centrat în pagină și vor fi numerotate în continuare (Figura nr. 1. Titlu, Figura nr. 2. Titlu etc., Tabelul nr. 1. Titlu, Tabelul nr. 2. Titlu etc.,...). Titlul figurilor/tabelelor va fi succint și reprezentativ pentru conținut și va fi însoțit de precizarea sursei.

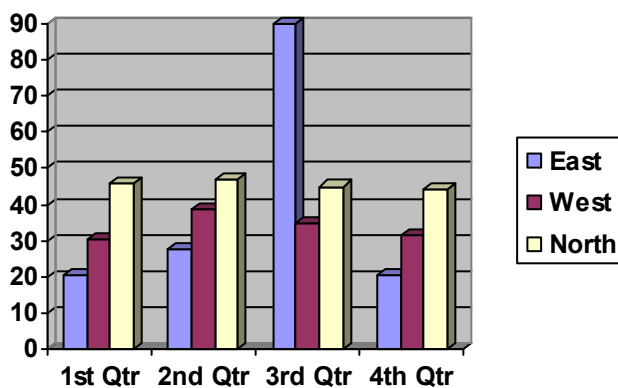


Figura nr. 1. Titlu

Sursa:.....

Tabelul nr. 1. Titlu

Sursa:.....

Anexa 5**CRITERII DE EVALUARE
a rapoartelor de cercetare**

Criteriul	Punctaj maxim
1. Nivelul de informare al doctorandului, claritatea și coerența descrierii stadiului actual al cunoașterii în aria de cercetare, gradul de acoperire a ariei tematice, acuratețea și relevanța conceptelor abordate, structura logică a expunerii	15
2. Nivelul, actualitatea și relevanța publicațiilor din ultimii 5 ani la care se referă descrierea stadiului actual, relevanța și actualitatea bibliografiei utilizate, utilizarea de surse românești și străine	15
3. Valoarea și nivelul științific al rezultatelor obținute, măsura în care contribuțiile personale se bazează pe analiza critică a stadiului actual al cunoașterii, originalitatea și pertinența contribuțiilor personale, premisele pentru ca cercetarea doctorală să aibă un aport semnificativ la dezvoltarea cunoașterii în domeniu (elaborarea de noi abordări/teorii, dezvoltarea unor abordări/teorii/metode existente, adaptarea unor abordări/teorii/metode existente, pentru noi utilizări)	25
4. Oportunitatea, pertinența și relevanța contribuțiilor personale, din punct de vedere conceptual și metodologic, gradul de susținere a contribuțiilor personale și capacitatea de a genera valoare adăugată	10
5. Modul de valorificare a rezultatelor – măsura în care rezultatele au fost valorificate prin articole, cărți, comunicări, contracte de cercetare-dezvoltare etc., recunoașterea realizărilor proprii de către specialiști și instituții, prin citarea contribuțiilor științifice ale doctorandului	10
5. Claritatea prezentării, dovedirea de către candidat a stăpânirii abilităților de cercetare	15

Din oficiu: 10

Anexa 6.

UNIVERSITATEA DIN ORADEA

Școala Doctorală: _____

PROCES – VERBAL

Din data de _____

Privind susținerea raportului științific de progres elaborat de către _____, înmatriculat(ă) la studiile universitare de doctorat de la data de _____ în domeniul _____, conducător științific prof. dr. _____

Denumirea raportului științific susținut:

_____.

Calificativele acordate de comisia de evaluare a raportului științific*

Numele și prenumele evaluatorilor:	Calificativul acordat	Semnătura
1. Cond. șt.: _____		
2. Membru: _____		
3. Membru: _____		
4. Membru: _____		

În urma susținerii raportului științific și a dezbaterii s-a acordat calificativul _____¹.

Conducător științific,

* Rezultatele evaluării se exprimă prin unul dintre următoarele calificative: „Excelent”, „Foarte bine”, „Bine”, „Satisfăcător” sau „Nesatisfăcător”. Calificativele „Excelent”, „Foarte bine” și „Bine” au semnificația acceptării raportului. În cazul obținerii calificativului „Satisfăcător” sau „Nesatisfăcător”, raportul este respins, impunându-se îmbunătățirea conținutului acestuia.

¹ Calificativul se calculează ca medie aritmetică simplă a calificativelor acordate de membrii Comisiei