



Facultatea
de
Științe
Economice

UNIVERSITATEA DIN ORADEA FACULTATEA DE ȘTIINȚE ECONOMICE

Str. Universității nr. 1, Cod. 410087 Oradea, Bihor,
Telefon: secretariat: 0259-408276, 0259-408407, decanat: 0259-408109;
Fax: 0259-408409

<http://steconomice.uoradea.ro>; e-mail: steconomice@uoradea.ro

METODOLOGIA DE REDACTARE, EVALUARE ȘI SUSȚINERE A RAPOARTELOR DE CERCETARE DOCTORALE

1. Proceduri administrative

Organizarea și desfășurarea studiilor universitare de doctorat este reglementată de următoarele acte normative și regulamente interne:

- a) HG 567 din 15 iunie 2005 privind organizarea și desfășurarea studiilor universitare de doctorat;
- b) HG 1169 din 29 septembrie 2005 pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 567 din 2005 privind organizarea și desfășurarea studiilor universitare de doctorat;
- c) Ordin nr. 5357 din 31 octombrie 2005 pentru aprobarea Normelor metodologice privind înscrierea la studii universitare de doctorat a cetățenilor străini începând cu anul universitar 2005-2006;
- d) Ordin nr. 308 din 12 februarie 2007 privind criteriile generale de organizare și desfășurare a admiterii în ciclul de studii universitare de licență, de masterat și de doctorat pentru anul universitar 2007/2008;
- e) Ordin nr. 356 din 15 februarie 2007 pentru aprobarea Precizărilor metodologice cu privire la reconfirmarea sau confirmarea calității de conducător de doctorat, corespondența între domeniile de studii universitare de doctorat, precum și nomenclatorul multilingv al domeniilor de studii universitare de doctorat;
- f) Regulament privind organizarea și desfășurarea studiilor de doctorat la Universitatea din Oradea (valabil pentru doctoranzii înmatriculați după anul 2005);
- g) Procedura pentru evaluarea doctoranzilor la Universitatea din Oradea.

În conformitate cu regulamentele în vigoare, doctorandul este obligat să susțină, în cadrul programului de cercetare științifică, un număr de 3-4 Rapoarte științifice (de cercetare), în conformitate cu programul de cercetare științifică din cadrul studiilor universitare de doctorat aprobat la nivelul Școlii doctorale.

În vederea susținerii Raportului științific (de cercetare), doctorandul va completa Cererea tip (a se vedea **Anexa 1** la **Procedura pentru evaluarea doctoranzilor din cadrul Universității din Oradea**). Cererea completată este înmănată conducătorului de doctorat, care nominalizează și înscrie pe cerere membrii Comisiei de evaluare a raportului. Cererea astfel completată este supusă avizului decanului facultății. Secretariatul decanatului remite cererea către directorul Școlii doctorale, spre aprobare.

Comisia de evaluare a Raportului științific (de cercetare) este formată din președinte (conducătorul de doctorat), precum și din cel puțin 2, dar nu mai mult de 3 membri, specialiști cu titlul de doctor în Economie și gradul didactic cel puțin conferențiar, propuși de conducătorul de doctorat.

Raportul științific (de cercetare) este proprietatea autorului și intră în patrimoniul științific al Universității din Oradea – Facultatea de Științe Economice. Orice formă de valorificare a acestuia de către doctorand trebuie să se facă cu precizarea faptului că respectiva cercetare s-a desfășurat în cadrul programului de pregătire doctorală.

2. Reguli privind redactarea rapoartelor de cercetare

a) Reguli de conținut

Rapoartele științifice (de cercetare) trebuie să asigure, prin conținutul lor, îndeplinirea rolului de a crea cunoștințele, competențele și abilitățile de specialitate care îi conferă doctorandului capacitatea de:

- a) a înțelege sistematic și comprehensiv domeniul și tema de cercetare;
- b) a fi la curent cu stadiul cunoașterii în domeniul și tema respectivă;
- c) a folosi metodele de cercetare avansate din domeniu;
- d) a analiza critic și a sintetiza idei noi și complexe;
- e) a da noi interpretări și dezvoltări ale ideilor și abordărilor existente;
- f) a anticipa și rezolva probleme complexe;
- g) a propune soluții inovatoare și creative, fundamentate științific;
- h) a contribui la progresul cunoașterii prin cercetare originală cu impact național sau internațional, demonstrată prin publicații științifice;
- i) a contribui la promovarea dezvoltării economice, sociale și culturale în contextul unei societăți bazate pe cunoaștere.

Structura unui Raport științific (de cercetare) prezintă, de regulă, următoarele componente:

- introducere;
 - conținut;
 - concluzii și direcții de cercetare viitoare;
 - bibliografie;
 - anexe.
- **Introducerea** (cca. 2-3 pagini) are rolul de a contura caracteristicile generale ale Raportului științific (de cercetare), prin referire la: actualitatea temei de cercetare; obiectivele și metodologia cercetării, cu precizarea clară a etapelor demersului științific întreprins de doctorand și, după caz, a etapelor precedente și viitoare care au făcut sau

vor face obiectul altor Rapoarte științifice (de cercetare); cadrul general de studiu, rezultatele demersului științific întreprins obținute de autor față de alți autori, principalele contribuții teoretice și practice (după caz); limitele demersului științific întreprins; prezentarea succintă a structurii lucrării.

- **Conținutul** Raportului științific (de cercetare) va fi structurat în raport cu obiectivele cercetării, fiind în sarcina și responsabilitatea doctorandului. Conținutul Raportului științific (de cercetare) trebuie să fie adecvat din punct de vedere științific și să se distingă prin: nivel de informare, acuratețe stilistică și unitate de limbaj; corectitudine a datelor, calculelor și trimiterilor bibliografice; relevanța și actualitatea publicațiilor; contribuții personale, critic-analitice, bazate pe analiza stadiului actual al cunoașterii și comparate cu cele mai recente realizări citate în fluxul principal de publicații; originalitatea contribuțiilor personale și impactul acestora asupra domeniului studiat.
- **Concluziile și direcțiile viitoare de cercetare** sintetizează aspectele urmărite și dezvoltate prin demersul științific cu referire la gradul de susținere a contribuțiilor teoretice și practice și generarea de valoare adăugată.
- **Bibliografia** trebuie să fie actuală și relevantă pentru aria de cercetare a raportului realizat. Relevanța referințelor bibliografice rezultă din nivelul fluxului principal de publicații (reviste cotate ISI/indexate BDI/recunoscute CNCSIS, cărți și volume de referință, alte materiale de studiu). Doctorandul trebuie să demonstreze un echilibru între titlurile din literatura română și cea străină în documentarea bibliografică.
- **Anexele** reprezintă un element opțional, dependent de conținutul raportului de cercetare științifică, prin care se dezvoltă sau se susțin anumite idei, de regulă prin date cifrice.

Programul de cercetare științifică avansată la nivelul Școlii doctorale în domeniul *Economie* prevede obligația oricărui doctorand de a elabora și susține 3 sau 4 Rapoarte științifice (de cercetare), conform Programului de pregătire individuală al fiecărui doctorand. Concepția Rapoartelor științifice (de cercetare) se bazează pe principiul dezvoltării graduale a cunoașterii și inter-relaționării.

Primul Raport științific (de cercetare) va urmări, de regulă, o trecere în revistă a stadiului cunoașterii în domeniu, preponderent o investigare conceptuală a direcțiilor de cercetare din cadrul tematicii abordate. Raportul al doilea (sau al doilea și al treilea în situația susținerii a 4 Rapoarte științifice) va (vor) conține abordări de profunzime, sistematice și comparative, a situațiilor existente sau potențiale în domeniul de cercetare al tezei de doctorat. Ultimul raport de cercetare va reprezenta o cercetare empirică, de regulă aplicată la nivel național/regional/sectorial, bazată pe utilizarea de analize statistice, metode cantitative și calitative pentru a demonstra valoarea științifică a ipotezelor și modelelor formulate în Raportul (Rapoartele) științifice (de cercetare) anterior (anterioare).

Toate cercetările efectuate în Rapoartele științifice (de cercetare) se subordonează cerinței de diseminare a rezultatelor teoretice și practice în publicații de prestigiu naționale și internaționale, de realizare a vizibilității cercetărilor doctorandului. Doctorandul este obligat să publice, singur sau împreună cu conducătorul de doctorat, minim 4 lucrări în reviste de prestigiu, dintre care cel puțin două indexate în baze de date internaționale.

b) Reguli de formă

Raportul științific (de cercetare), trebuie redactat pe format A4, la un rând și jumătate, cu caractere TNR CE (diacritice), aliniat justify. Marginile utilizate: sus 2,54 cm; jos 2,54 cm; stânga 2,54 cm; dreapta 2,54 cm; gutter position: Left; Header: 1,25 cm; Footer: 1,25 cm. Nu se vor utiliza efecte vizuale, de natură grafică. Paginile vor fi numerotate continuu, începând cu numărul 1 (pagina de titlu) și încheind cu numărul ultimei pagini a bibliografiei.

Raportul științific (de cercetare) trebuie să fie cuprins între 40 și 60 pagini.

Formatul pentru prima pagină este prezentat în **Anexa 2**.

A doua pagină va fi reprezentată de cuprins. Formatul de cuprins este prezentat în **Anexa 3**.

Titlurile capitolelor trebuie să fie numerotate continuu (1, 2, 3 .. în raport cu specificul temei de cercetare), subcapitolele în funcție de numărul capitolului (de exemplu 1.1) și subdiviziunile capitolelor în funcție de capitol și subcapitol, dar nu mai mult de trei cifre (de exemplu 1.1.1).

Redactarea figurilor, graficelor, schemelor și tabelor se face în conformitate cu **Anexa 4**.

Raportul științific (de cercetare) trebuie listat pe o singură față, îndosariat (spiralat) și multiplicat în 6-7 exemplare (unul pentru doctorand, unul pentru conducătorul de doctorat, 2-3 pentru membrii comisiei, 2 pentru catedră).

Raportul științific (de cercetare) trebuie să răspundă, de asemenea, următoarelor cerințe de formă: respectarea normelor gramaticale (punctuație, reguli de ortografie și acord); repartizarea coerentă, logică a paragrafelor; organizarea bibliografiei și a anexelor etc.

c) Reguli privind susținerea publică

Raportul științific (de cercetare) trebuie să răspundă cerințelor generale de conținut (discurs) și de formă (utilizarea materialelor și tehnicilor de expunere vizuală) aplicate oricărei susțineri publice.

Discursul se structurează în trei părți: introducerea – enunțarea titlului Raportului științific (de cercetare); conținutul (expunerea dezvoltată a ideilor de bază, urmărind răspunsul la următoarele întrebări: Care este stadiul cunoașterii în domeniul cercetat?, Care sunt elementele relevante aferente Raportului elaborat? Care sunt rezultatele demersului științific întreprins?); concluzia sau perorația.

În ceea ce privește regulile de formă pentru susținerea publică, se recomandă a se pregăti materiale specifice (prezentare PowerPoint) și a se utiliza mijloace de expunere vizuală (videoproiector) în scopul ușurării expunerii și încadrării optime în timpul pus la dispoziție.

În susținerea publică, nu se recomandă abaterea de la rigoarea științifică, prezentarea unor introduceri și explicații colaterale sau fără legătură cu Raportul, citirea de pe slide-uri sau alte materiale, utilizarea efectelor sonore, ținuta, atitudinea necorespunzătoare etc.

3. Reguli privind evaluarea Rapoartelor științifice (de cercetare)

Evaluarea Rapoartelor științifice (de cercetare) se realizează de către comisia de examinare. Aceasta este formată din minimum trei persoane, respectiv: conducătorul de doctorat

– în calitate de președinte, și din cel puțin alți doi specialiști cu titlul de doctor în Economie și funcția didactică de cel puțin conferențiar universitar, în conformitate cu regulamentele interne ale Universității din Oradea.

Evaluarea Rapoartelor științifice (de cercetare) are loc în două etape :

- a) evaluarea conținutului științific al Raportului;
- b) evaluarea susținerii Raportului.

Finalizarea evaluării are loc prin calcularea mediei și calificativului final.

a) Evaluarea conținutului științific, a metodei și formei Raportului

Această evaluare se realizează în mod individual de cei 3 sau 4 membri ai comisiei.

În acest sens:

- doctorandul va preda toate exemplarele Raportului către conducătorul de doctorat, care va înscrie pe ele mențiunea „Vizat pentru susținere”, va semna și data;
- conducătorul de doctorat va înmâna exemplarele cuvenite către membrii comisiei;
- doctorandul va preda la secretariatul decanatului facultății cele 2 exemplare pentru repartizarea lor la catedra de specialitate;
- conducătorul de doctorat și șeful catedrei vor stabili, de comun acord, data ședinței extraordinare de catedră în care va avea loc susținerea Raportului științific (de cercetare) . Ședința de susținere publică va avea loc după cel puțin 10 zile, dar nu mai mult de 20 zile de la depunerea raportului de cercetare, dată certificată prin număr de înregistrare la secretariatul decanatului facultății;
- șeful catedrei va asigura afișarea la catedră a Anunțului pentru susținerea publică a Raportului științific (de cercetare). Anunțul specifică titlul Raportului, numele și prenumele doctorandului și conducătorului de doctorat, locul desfășurării ședinței publice, data și ora începerii.

Pentru evaluarea propriu-zisă a conținutului științific al raportului, fiecare membru al comisiei de examinare, precum și președintele comisiei (conducătorul de doctorat) întocmesc, în urma studierii raportului de cercetare, **Fișa de evaluare (Anexa 5)** și acordă un punctaj între 0 și maxim 75 de puncte. În cazul în care diferența de punctaj între membrii comisiei nu este mai mare de 10 puncte se procedează la stabilirea mediei aritmetice. Dacă diferența este mai mare de 10 puncte, comisia procedează la evaluarea în panel, pentru a se obține consensul. Raportul de consens este semnat de către toți membrii comisiei.

b) Evaluarea susținerii și interviul

Această etapă are loc în ședință de catedră publică. Membrii din comisia de examinare evaluează susținerea raportului de cercetare și interviuează candidatul asupra *Raportului științific* (de cercetare), punând accentul pe cunoașterea de către candidat a stadiului actual al

cercetării, pe contribuțiile sale originale și pe confruntarea, prin publicații și conferințe, cu mediul științific național și internațional.

Fiecare membru din comisie acordă un punctaj de la 0 la 25, iar punctajul final va fi media aritmetică rotunjită la întreg, a punctajelor individuale. Dacă diferența între evaluatori este mai mare de cinci puncte, se apelează la dialogul între specialiștii care se diferențiază, se dezbate argumentele și în final se stabilește punctajul întreg, prin consens.

c) Stabilirea mediei și calificativului final

Punctajul final acordat candidatului rezultă prin însumarea punctelor obținute în cele două etape de evaluare (evaluarea conținutului științific al Raportului; evaluarea susținerii Raportului și interviul). Media finală acordată rezultă din împărțirea la 10 a punctajului final și rotunjirea la întreg a rezultatului.

Rapoartele de cercetare sunt admise dacă sunt notate cu calificativul „Foarte Bine” (medie cuprinsă între 8,51 și 10) sau „Bine” (medie cuprinsă între 7 și 8,50).

Rapoartele neadmise mai pot fi evaluate și susținute doar o singură dată, în sesiunea de reprogramare din luna septembrie.

La sfârșitul ședinței publice, conducătorul de doctorat consemnează într-un document tip, denumit **Proces-verbal (Anexa 6)**, calificativul obținut de doctorand în urma evaluării și susținerii Raportului științific (de cercetare) și comunică rezultatul final doctorandului.

4. Susținerea publică a rapoartelor de cercetare științifică

Susținerea publică a raportului de cercetare științifică se desfășoară astfel:

- șeful catedrei de specialitate deschide ședința, anunțând titlul raportului (rapoartelor) ce va (vor) fi susținut(e), numele doctorandului (doctoranzilor) și conducătorului (conducătorilor) de doctorat; un doctorand poate susține un singur raport în cadrul unei ședințe de catedră, cu excepția situațiilor excepționale dacă există aprobarea conducătorului de doctorat;
- conducătorul de doctorat, în calitate de președinte al comisiei de evaluare, prezintă doctorandul și îi dă cuvântul;
- doctorandul realizează un expozeu de maxim 15 minute, utilizând, de regulă, o prezentare power point; doctorandul insistă în cadrul expunerii asupra elementelor de noutate și originalitate și asupra contribuțiilor proprii în cadrul raportului de cercetare științifică;
- conducătorul de doctorat își prezintă sintetic propriile aprecieri cu privire la conținutul științific, consemnate în Fișa de evaluare și invită membrii comisiei să facă același lucru;
- ceilalți membri ai comisiei își expun sintetic aprecierile consemnate în Fișa de evaluare;
- președintele și membrii comisiei evaluează, pe bază de interviu, competențele științifice dobândite de doctorand (maxim 15 minute);
- șeful catedrei de specialitate invită membrii catedrei, care doresc, să prezinte sintetic

propriile aprecieri și evaluări, consemnate în Fișa de evaluare; evaluarea membrilor catedrei are rol consultativ;

- șeful catedrei invită pe ceilalți audienți să prezinte aprecierile proprii, dacă este cazul;
- conducătorul de doctorat anunță calificativul final;
- șeful catedrei încheie ședința publică.

5. Principii de etică și deontologie profesională

Raportul științific (de cercetare) va avea atașată *Declarația doctorandului privind originalitatea raportului de cercetare*.

Pentru a se evita eventuale incompatibilități și/sau conflicte de interese, nu pot exista relații de rudenie până la gradul patru inclusiv între doctorand și conducătorul de doctorat, precum și între doctorand și membrii comisiei.

6. Dispoziții finale

Prezenta Metodologie intră în vigoare începând cu anul universitar 2009-2010.

Aprobată în Ședința Consiliului Facultății de Științe Economice din data de 21 septembrie 2009.

Anexa 1.

UNIVERSITATEA DIN ORADEA

APROBAT,

FACULTATEA _____

DOMNULE DIRECTOR

Subsemnatul(a),

Doctorand(ă), înmatriculat(ă), în anul _____, în domeniul fundamental _____,
domeniul _____, sub conducerea științifică a
prof. univ. dr. _____, prin prezenta vă rog să-mi
aprobați susținerea raportului științific (de cercetare) cu titlul:

.

Prevăzut în programul de cercetare științifică din cadrul studiilor universitare de doctorat.

Data

Semnătura doctorandului,

Comisia propusă pentru evaluarea raportului

1. _____

(conducător științific)

2. _____

3. _____

AVIZ DECAN,

Conducător științific,

Anexa 2.

**UNIVERSITATEA DIN ORADEA
FACULTATEA DE ȘTIINȚE ECONOMICE
ȘCOALA DOCTORALĂ ÎN DOMENIUL ECONOMIE**

**RAPORTUL DE CERCETARE NR.....
TITLUL RAPORTULUI**

TITLUL TEZEI:

RAPOARTE SUSȚINUTE:

1.

RAPOARTE CE URMEAZĂ A FI SUSȚINUTE:

3.

4.

**Conducător științific
Prof.univ.dr. Prenume Nume**

**Doctorand
Prenume Nume**

ORADEA
200_

Anexa 3.

CUPRINS

Introducere

Titlul capitoluluip.

Titlul subcapitoluluip.

Titlul sub-subcapitolului.....p.

Titlul capitoluluip.

Titlul subcapitoluluip.

Titlul sub-subcapitolului.....p.

Concluziip.

Referințe bibliograficep.

Anexe:

Anexa 1. Titlu.....

Anexa 2. Titlu.....

Anexa 4. Redactarea figurilor, graficelor, schemelor și tabelelor în cadrul raportului științific (de cercetare)

Figurile, graficele, schemele și tablele vor fi plasate centrat în pagină și vor fi numerotate în continuare (Figura nr. 1. Titlu, Figura nr. 2. Titlu etc., Tabelul nr. 1. Titlu, Tabelul nr. 2. Titlu etc.,...). Titlul figurilor/tabelelor va fi succint și reprezentativ pentru conținut și va fi însoțit de precizarea sursei.

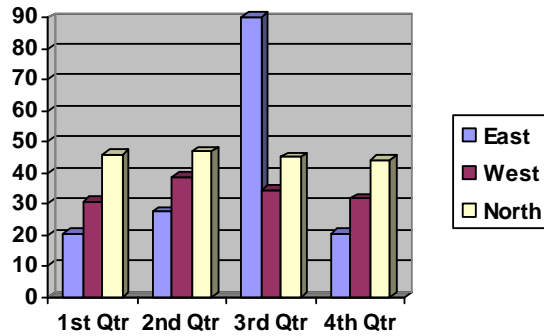


Figura nr. 1. Titlu

Sursa:.....

Tabelul nr. 1. Titlu

Sursa:.....



Facultatea
de
Științe
Economice

UNIVERSITATEA DIN ORADEA FACULTATEA DE ȘTIINȚE ECONOMICE

Str. Universității nr. 1, Cod. 410087 Oradea, Bihor,
Telefon: secretariat: 0259-408276, 0259-408407, decanat: 0259-408109;
Fax: 0259-408409
<http://steconomice.uoradea.ro>; e-mail: steconomice@uoradea.ro

Anexa 5

FIȘA DE EVALUARE a Raportului științific (de cercetare) cu titlul:

al doctorandului: _____

Criteriul	Punctaj maxim	Punctaj acordat	Comentarii argumentative
1. Conținutul: a) Conținutul raportului prezentat corespunde titlului stabilit și avizat. b) Principalele probleme ale subiectului sunt tratate. c) Problemele teoretice sunt bine expuse, clare. d) Datele culese sunt bogate și coerente. e) Analizele făcute sunt pertinente, complete. f) Raportul nu conține plagiat. g) Raportul nu constă într-o simplă compilație. h) Referințele bibliografice au fost bine folosite în conținutul lucrării. i) Ideile dezvoltate sunt originale, interesante.	30		
2. Metoda a) Structura raportului este anunțată, justificată și respectată. b) Raportul conține introducere și concluzii. c) Titlurile reflectă conținutul părților, capitolelor și paragrafelor. d) Metoda de analiză este explicită, adecvată, nedefinită.	20		

Criteriul	Punctaj maxim	Punctaj acordat	Comentarii argumentative
e) Întrebările puse în cursul studiului au fost tratate. f) Noțiunile și conceptele utilizate sunt explicite, precise. g) Datele (exemplele studiilor de caz) sunt bine alese, utile și nu sunt în afara subiectului			
3.Forma a) Prezentarea generală a raportului este satisfăcătoare. b) Punerea în pagină este corectă, îngrijită. c) Normele gramaticale sunt respectate (punctuație, reguli de ortografie și de acord). d) Anexele sunt utile, bine făcute. e) Repartizarea paragrafelor este coerentă, logică. f) Stilul de redactare corespunde cerințelor unei lucrări științifice. g) Bibliografia este bogată, organizată, deloc anarhică.	15		
4. Evaluare globală Raportul precis, clar, însușit, agreabil de citit; cercetarea este originală, riguroasă și inovatoare.	10		
PUNCTAJ TOTAL ACORDAT (din 75 puncte maxim posibil)		_____	----- -----

Evaluator:

Grad didactic, prenume, nume:

Oradea, data: _____

Semnătura:

Anexa 6.

**UNIVERSITATEA DIN ORADEA
FACULTATEA DE ȘTIINȚE ECONOMICE**

PROCES – VERBAL

Din data de _____

Privind susținerea raportului științific elaborat de către _____, înmatriculat(ă) la studiile universitare de doctorat de la data de _____ în domeniul _____, conducător științific: prof. univ. dr. _____

Denumirea raportului științific susținut:

_____.

Calificativele acordate de comisia de evaluare a raportului științific *

Președinte:

1. _____
2. _____
3. _____

În urma susținerii raportului științific și a dezbaterii s-a acordat calificativul

_____.

PREȘEDINTE,

MEMBRII COMISIEI,

1. _____
2. _____

* Rezultatele evaluării se exprimă prin unul dintre următoarele calificative: „Foarte bine”, „Bine”, „Satisfăcător” sau „Nesatisfăcător”. Calificativele „Foarte bine” și „Bine” au semnificația acceptării raportului. În cazul obținerii calificativului „Satisfăcător” sau „Nesatisfăcător”, raportul este respins, impunându-se îmbunătățirea conținutului acestuia.